



## PRAKTIKOS VIETOS VADOVŲ APKLAUSA APIE PR18 GR. STUDENTŲ PRAKTINIUS GEBĖJIMUS

### Vykdymo laikas

Baigiantis 2019-2020 m. m. pavasario semestro profesinei praktikai.

### Tikslas

Išanalizuoti PR18 grupės studentų praktikos vietų vadovų vertinimus.

### Trumpas klausimyno pristatymas

Praktikos vietų vadovai vertino studentus pagal 10 pateiktų kriterijų skalėje nuo 1 iki 10. Analizuojant rezultatus skaičiuoti įvertinimų vidurkiai.

### Apklausoje rezultatų pristatymas

Bendras vertinimo vidurkis pagal visus 10 kriterijų yra 9,5 iš 10 galimų balų, atspindintis bendrą Ryšių su visuomene studentų praktinių gebėjimų vertinimą (N=31).

Eil. Nr.	Kriterijus	Vertinimo balas
1.	Atliktų užduočių, darbų kokybė	9.4
2.	Problemų sprendimas	9.4
3.	Kritinis mąstymas	9.2
4.	Kūrybiškumas	9.6
5.	Atsakomybė	9.7
6.	Motyvacija	9.7
7.	Savarankiškumas	9.2
8.	Bendradarbiavimas	9.7
9.	Derybiniai įgūdžiai	9.3
10.	Kita	9.3
<b>Praktikos rezultatų pasiekimas</b>		<b>9.5</b>

Geriausiai buvo vertintos tokios sritys: atsakomybė, motyvacija, bendradarbiavimas.

### Praktikanto stipriosios pusės

„Atsakomybė, pareigingumas, užduočių išsiaiškinimas ir įgyvendinimas pagal kliento poreikį“, „Puikiai atliko pavestas užduotis, noriai mokėsi ir drąsiai pateikė savo idėjas“, „Puikiai sekasi kūrybiniai darbai, moka priimti kritiką ir greit mokosi. Nebijo užduočių, geba dirbti viena“, „Labai motyvuota, disciplinuota ir iniciatyvi būsima specialistė“, „Savarankiška, imli naujoms žinioms, bendravimas, problemų sprendimas, atsakingas požiūris į darbą, idėjų pateikimas“.

### Praktikanto silpnosios pusės

„Darbo įrankių (Microsoft Word, Excel) nepilnas įvaldymas, „Reiktų šiek tiek patobulinti derybinius įgūdžius tiek įmonės viduje su darbuotojais, tiek išorėje su įmonės klientais“, „Kartais paviršutiniškai pasižiūrėdavo į užduotis, nepasidomėdama giliau, tačiau tai išsitaisydavo aptarus užduotį ir jos svarbą“, „Šiek tiek trūksta pasitikėjimo savimi“.



### **Teorinio parengimo trūkumai, išryškėję praktikos metu**

„Praktikantė akcentuodavo teorinį parengimą spręsti komunikacines krizes, sudarinėti planus, kai tokių užduočių praktikantams neduodame dėl daugelio faktorių. Trūko labiau praktinių žinių, bet tai suprantama nesant didelei darbinei patirčiai“, „Pitrūko iniciatyvos bendrauti su žiniasklaida“.

### **Kiti pastebėjimai**

„Praktikantė buvo imli visoms užduotims, noriai ėmėsi užduočių, rodė iniciatyvą ir stengėsi atlikti darbus laiku, kokybiškai ir tiksliai“, „Puikiai pasidarbavo ir labai stipriai pagelbėjo praktikos metu mūsų agentūrai ir asmeniškai prie mano projektų. Ji šauniai susitvarkė su užduotimis“, „Esame patenkinti praktikantės darbu, tikime, kad su laiku gauta didesnė praktika suteiks ir daugiau žinių, kurios padės labiau užtikrintai veikti“.

*PASTABA: praktikos vietos vadovų atsakymai pateikiami nekoreguoti ir netaisyti.*

### **Kas toliau?**

Studentai, atlikę praktiką organizacijoje, gauna praktikos vietos vadovo vertinimo lapus ir juos kartu su praktikos ataskaita pateikia VK Verslo vadybos fakulteto praktikos vadovui, dėstytojui. Taip užtikrinamas grįžtamasis ryšys tarp praktikos vietos, studento ir VK Verslo vadybos fakulteto.

Integruojant praktikos vietos vadovo vertinimą, praktikos ataskaitos vertinimą bei praktikos gynimo vertinimą sukaupiamas baigiamasis Profesinės praktikos rezultatų įvertinimas. Praktikos vietos vadovo pateiktas studento praktinių gebėjimų įvertinimas sudaro 30 % bendro Profesinės praktikos modulio (20 kreditų) vertinimo.