

PR18 GR. STUDENTŲ APKLAUSA APIE VADOVAVIMĄ PROFESINEI PRAKTIKAI

Vykdyto laikas

Pasibaigus 2019-2020 m. m. pavasario semestro profesinei praktikai.

Tikslas

Sužinoti PR18 grupės studentų nuomonę apie atliktą praktiką, atsakymus panaudojant tobulinti praktikų organizavimo ir vykdymo procesą.

Trumpas klausimyno pristatymas

PR18 grupės studentai vertino praktikos vadovą fakultete pagal 6 pateiktus teiginius bei praktikos vietos vadovą pagal 8 pateiktus teiginius skalėje nuo 1 iki 5, kur 5 reiškia visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku. Analizuojant rezultatus skaičiuoti įvertinimų vidurkiai. Apklausa buvo anoniminė ir savanoriška. Pilnai atsakusių studentų skaičius – 16.

Apklauso rezultatų pristatymas

Bendras vertinimo vidurkis praktikos vadovo fakultete pagal visus 6 kriterijų yra 4,4 iš 5 galimų balų. Bendras vertinimo vidurkis praktikos vietos vadovo įmonėje pagal visus 8 kriterijų yra 4,5 iš 5 galimų balų.

Vertinami teiginiai	Vidurkis
Praktikos vadovas fakultete:	
Buvau supažindintas su praktikos tikslais ir vertinimu	4.6
Praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai	4.3
Aiškūs atsiskaitymo terminai ir formos	4.2
Praktikos vadovas (dėstytojas) suteikė galimybę konsultuotis	4.4
Atsiskaitymų rezultatai aptariami (raštu arba žodžiu)	4.3
Vertinant laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	4.3
Vidurkis:	4.4
Vertinami teiginiai	Vidurkis
Praktikos vadovas įmonėje, įstaigoje, organizacijoje ir t.t.:	
Aiškiai formulavo užduotis	4.6
Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus	4.6
Sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus / įgūdžius	4.6
Demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas	4.2
Stebėjo, kaip atlieku praktines veiklas	4.3
Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis	4.6
Mano praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus	4.6
Palaiškė pagarba grįstus abipusius santykius	4.6
Vidurkis:	4.5

Kas buvo įvertinta geriausiai

Praktikos vadovas fakultete supažindino su praktikos tikslais ir vertinimu, praktikos vadovas įmonėje, įstaigoje, organizacijoje ir t.t. aiškiai formulavo užduotis, paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus, sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus / įgūdžius, išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis.

Tobulintini aspektai

„Daug neaiškumų iš Kolegijos pusės. Išlaikyti aukšti reikalavimai nors buvo karantinas. Nebuvo tinkamos galimybės konsultuotis“, „Trūksta informacijos iš kolegijos pusės. Nėra aiškių atsakymų. Labai liūdna, nes atlikau nuostabią praktiką, o kolegija šiek tiek nuvylė“.

Studentų pastebėjimai

„Džiaugiuosi, kad Vilniaus kolegija suteikia galimybę teorines žinias atlikti ne tik seminarų metu, bet ir už kolegijos ribų. Informacija pateikiama paprasta ir suprantama forma. Prireikus galima kontaktuoti su profesinės praktikos vadovu (dėstytoju) ir gauti greitą bei aiškų atsakymą :)“, „Praktika karantino metu nėra lengva, bet darbų bei krūvio kiekis yra sumažėjęs, „Praktika patiko“, „Į 15 lapų praktikos ataskaitos darbą neimanoma sutalpinti 3 mėnesių patirties. Per daug lengva „praslysti“ tiems, kas nei neatliko praktikos, o tik gavo reikiamą parašą“, „Praktika suteikė daug naujų galimybių tobulėti, tačiau ji vyko karantino laikotarpiu, o tai sudarė nemažai problemų“, „Manau ne man vienam, praktika nuotoliniu būdu pakišo koją, susidūre su daug sunkumų, kas galėjo paveikti norą tobulėti“, „Į 10 puslapių neįmanoma sutalpinti 12 savaičių atliktos praktikos darbų. Suprantu, kad ataskaitoje aptariamais pasiekti rezultatai, bet labai norėjosi parašyti daugiau. Tikiuosi išnaudoti gynimosi žodžiu dalį ir ten apie praktikoje atliktus darbus ir pasiektus rezultatus papasakoti plačiau“, „Viskas buvo gerai“, „Kartais užduotys, kurios yra paskirtos kolegijos, ne visada gali būti pritaikomos prie tam tikros įmonės veiklos, politikos. Todėl gali kilti nesusipratimų dėl to, kad praktikos vadovai gali prieštaringai vertinti atliktas praktikos užduotis, nors jas pritaikyti būtų sudėtinga. Mano galva, praktikos uždaviniai turėtų būti lankstesni“.

(PASTABA: studentų atsakymai pateikiami nekoreguoti ir netaisyti).

Kas toliau?

Studentų profesinės praktikos vertinimo apklausa – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę. Vertindamas apklausos rezultatus, Mokymų ir bendradarbiavimo plėtros skyrius bei studijų programą koordinuojanti katedra mato, ką reikėtų tobulinti organizuojant praktikas, ypač didelį dėmesį skiriant studentų komunikacijai su praktikos vadovu fakultete ir praktikos vadovu įmonėje, įstaigoje, organizacijoje ir t.t. Mokymų ir bendradarbiavimo plėtros skyrius, atlikęs šią apklausą ir apibendrinęs rezultatus, juos pateikia Reklamos ir komunikacijos katedrai.

Studentai apie artėjančią profesinę praktiką yra informuojami iš anksto, siekiant užtikrinti pakankamą laiką praktikos vietas, atitinkančios studijų programą ir studijų kryptį, paieškai. VK Verslo vadybos fakulteto Mokymų ir bendradarbiavimo plėtros skyriaus praktikų organizavimo vadybininkė organizuoja studentų, praktikos vadovų ir katedros vedėjo susitikimą prieš praktiką. Su studentais prieš praktiką yra pasidalinama nuolat atnaujinama VK Verslo vadybos fakulteto studentų praktikos vietų duomenų baze, kas leidžia studentams rinktis iš daugelio įmonių.

Reklamos ir komunikacijos katedros Vedėja, Fakulteto Dekanė bei Prodekanė, pasibaigus praktikai, supažindinamos su studentų apklausos rezultatais ir analizuojamas poreikis tobulinti VK Verslo vadybos fakulteto praktikų organizavimo procesus.