

## PRAKTIKOS VIETOS VADOVŲ APKLAUSA APIE RV17 GR. STUDENTŲ PRAKTINIUS GEBĖJIMUS

### Vykdyto laikas

Baigiantis 2019-2020 m. m. pavasario semestro baigiamajai praktikai.

### Tikslas

Išanalizuoti RV17 grupės studentų praktikos vietų vadovų vertinimus.

### Trumpas klausimyno pristatymas

Praktikos vietų vadovai vertino studentus pagal 10 pateiktų kriterijų skalėje nuo 1 iki 10. Analizuojant rezultatus skaičiuoti įvertinimų vidurkiai.

### Apklausos rezultatų pristatymas

Bendras vertinimo vidurkis pagal visus 10 kriterijų yra 9,2 iš 10 galimų balų, atspindintis bendrą Reklamos vadybos studentų praktinių gebėjimų vertinimą (N=47).

Eil. Nr.	Kriterijus	Vertinimo balas
1.	Atliktų užduočių, darbų kokybė	9.3
2.	Problemų sprendimas	9.2
3.	Kritinis mąstymas	9.1
4.	Kūrybiškumas	9.2
5.	Atsakomybė	9.4
6.	Motyvacija	9.3
7.	Savarankiškumas	9.2
8.	Bendradarbiavimas	9.4
9.	Derybiniai įgūdžiai	9.0
10.	Kita	9.1
<b>Praktikos rezultatų pasiekimas</b>		<b>9.2</b>

Geriausiai buvo vertintos tokios sritys: atsakomybė, bendradarbiavimas.

### Praktikanto stipriosios pusės

„Praktikantas noriai atliko jam patikėtas užduotis, prisiimdamas atsakomybę. Praktikantas turi sveiką, racionalų požiūrį ir gebėjimą savarankiškai spręsti jam pateiktas užduotis“, „Atsakomybės suvokimas, laiko planavimas, kruopštumas, rašymo įgūdžiai“, „Labai atsakinga, kruopšti ir pareiginga. Į užduotis buvo įsigilinama, jos buvo atliekamos laiku. Akivaizdžiai nori mokytis, tad užduoda daug klausimų, gilinasi į kiekvieną darbo aspektą“, „Atsakingumas, sąžiningumas, savarankiškumas, greita orientacija“.

### Praktikanto silpnosios pusės

„Laiko planavimas, darbų prioretizavimas“, „Sudėtinga individualiai spręsti kylančias problemas, savarankiškumo trūkumas. Tačiau po 3 mėnesių matomas akivaizdus patobulėjimas šiose srityse“, „Kiek silpnesnė vieta kūrybiškumas bei savarankiškumas“, „Praktikantui trūksta kūrybiškumo“.

### **Teorinio parengimo trūkumai, išryškėję praktikos metu**

„Praktikantas turėjo keletą teorinio parengimo spragų, tačiau užduočių atlikimui tai didelės įtakos neturėjo“, „Teorinio parengimo spragų nepastebėjome. Sudėtingesnis buvo teorinių žinių pritaikymas praktikoje“, „Esminių trūkumų, kurie galėtų turėti įtakos atliktų darbų kokybei nebuvo“.

### **Kiti pastebėjimai**

„Labai džiaugiamės, kad studentė paskyrė savo praktikos laiką AdDramai. Esu tikra, kad pabaigus studijas nesunkiai ras savo darbo vietą dėl savo asmeninių savybių ir požiūrio į darbą“, „Bendrai žvelgiant, praktikos metu studentas buvo aktyvus ir imlus informacijai bei procesams“, „Studentė puikiai papildė mūsų komandą ir parodė ne tik kritinį mąstymą bei kūrybiškumą, bet ir didelį norą dirbti bei tobulėti. Būtent dėl to jai pasiūlėme pasilikti įmonėje ir pasibaigus praktikai“.

*PASTABA: praktikos vietų vadovų atsakymai pateikiami nekoreguoti ir netaisyti.*

### **Kas toliau?**

Studentai, atlikę praktiką organizacijoje, gauna praktikos vietos vadovo vertinimo lapus ir juos kartu su praktikos ataskaita pateikia VK Verslo vadybos fakulteto praktikos vadovui, dėstytojui. Taip užtikrinamas grįžtamasis ryšys tarp praktikos vietos, studento ir VK Verslo vadybos fakulteto.

Integruojant praktikos vietos vadovo vertinimą, praktikos ataskaitos vertinimą bei praktikos gynimo vertinimą sukaupiamas baigiamasis Baigiamosios praktikos rezultatų įvertinimas. Praktikos vietos vadovo pateiktas studento praktinių gebėjimų įvertinimas sudaro 30 % bendro Baigiamosios praktikos modulio (20 kreditų) vertinimo.