

TV18 GR. STUDENTŲ APKLAUSA APIE VADOVAVIMĄ PROFESINEI PRAKTIKAI

Vykdyto laikas

Pasibaigus 2019-2020 m. m. pavasario semestro profesinei praktikai.

Tikslas

Sužinoti TV18 grupės studentų nuomonę apie atliktą praktiką, atsakymus panaudojant tobulinti praktikų organizavimo ir vykdymo procesą.

Trumpas klausimyno pristatymas

TV18 grupės studentai vertino praktikos vadovą fakultete pagal 6 pateiktus teiginius bei praktikos vietos vadovą pagal 8 pateiktus teiginius skalėje nuo 1 iki 5, kur 5 reiškia visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku. Analizuojant rezultatus skaičiuoti įvertinimų vidurkiai. Apklausa buvo anoniminė ir savanoriška. Pilnai atsakusių studentų skaičius – 31.

Apklausos rezultatų pristatymas

Bendras vertinimo vidurkis praktikos vadovo fakultete pagal visus 6 kriterijų yra 4,4 iš 5 galimų balų. Bendras vertinimo vidurkis praktikos vietos vadovo pagal visus 8 kriterijų yra 4 iš 5 galimų balų.

Vertinami teiginiai	Vidurkis
Praktikos vadovas fakultete:	
Buvau supažindintas su praktikos tikslais ir vertinimu	4.5
Praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai	4.5
Aiškūs atsiskaitymo terminai ir formos	4.4
Praktikos vadovas (dėstytojas) suteikė galimybę konsultuotis	4.4
Atsiskaitymų rezultatai aptariami (raštu arba žodžiu)	4.0
Vertinant laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	4.3
Vidurkis:	4.4
Vertinami teiginiai	Vidurkis
Praktikos vadovas įmonėje, įstaigoje, organizacijoje ir t.t.:	
Aiškiai formulavo užduotis	4.1
Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus	3.9
Sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus / įgūdžius	3.7
Demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas	3.9
Stebėjo, kaip atlieku praktines veiklas	3.8
Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis	4.0
Mano praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus	4.1
Palaiškė pagarba grįstus abipusius santykius	4.4
Vidurkis:	4.0

Kas buvo įvertinta geriausiai

Praktikos vadovas fakultete supažindino su praktikos tikslais ir vertinimu, praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai, praktikos vadovas įmonėje, įstaigoje, organizacijoje ir t.t. palaikė pagarba grįstus abipusius santykius, aiškiai formulavo užduotis.

Tobulintini aspektai

„Mano nuomonė, ar reikėjo atlikti apskritai praktiką, kai ne visi grupiškai turėjo nevienodas sąlygas, aš tikiuosi kad administracija ras išeitį dėl kitų metų kas turėjo išvažiuoti su Erasmus, ar tie kas Lietuvoje turėjo likti, nes dabar nelabai sąžiningai čia gaunasi“.

Studentų pastebėjimai

„Viskas būtų buvę geriau jei ne pandemija“, „Džiaugiuosi, kad turėjau galimybę atlikti praktiką nuotoliniu būdu“, „Praktika buvo trumpesnė nei numatytas laikotarpis dėl pandemijos, todėl labai daug įgūdžių ir informacijos nebuvo įgauta“, „Nuostabi patirtis“, „Dėl karantino praktika nebuvo efektyvi“, „Trugdė labiau atliekant praktiką išigilinti į įmonę, nes praktika buvo atliekama nuotoliniu būdu“, „Net ir susidarius tokiai situacijai (karantinas) įmonės galėtų daugiau dėmesio kreipti į studentą/ padėti/ atsakyti į klausimus“, „Nepaisant situacijos praktikos vadovas galėjo skirti daugiau praktinių užduočių“, „Sunku įvertinti praktiką, nes vyko nuotoliniu būdu, buvo paskirta nedaug užduočių, praktika nebuvo tokia vertinga, kokia galėtų būti“, „Super“, „Praktiką atlikti buvo gerokai sunkiau, bet manau, kad norintys, tikrai gali ir iš tokio pobūdžio praktikos pasisemti reikalingų žinių“, „Dėl karantino neturėjau galimybės atlikti praktinių užduočių, tad su tokiomis žiniomis parašyti praktikos ataskaitą yra labai sunku. Tad geresnio pažymio irgi nepavyks gauti vien dėl sąlygų. Manau studentai stipriai nukentės dėl to“, „Įdomi patirtis atlikinėti praktiką nuotoliniu būdu, tačiau nenorėčiau pakartoti, labai sunku susidaryti tikrą bendrą vaizdą apie įmonės darbą, mažai užduočių, kurias nepatyrę studentai gali atlikti savarankiškai. Praktika galbūt galėjo būti net atidėta, nes asmeniškai aš, mažoje agentūroje beveik neturėjau jokio darbo, todėl po karantino eisiu į agentūrą pasimokyti papildomai, kaip darbas vyksta biure iš vidaus“.

(PASTABA: studentų atsakymai pateikiami nekoreguoti ir netaisyti).

Kas toliau?

Studentų profesinės praktikos vertinimo apklausa – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę. Vertindamas apklausos rezultatus, Mokymų ir bendradarbiavimo plėtros skyrius bei studijų programą koordinuojanti katedra mato, ką reikėtų tobulinti organizuojant praktikas, ypač didelį dėmesį skiriant studentų komunikacijai su praktikos vadovu fakultete ir praktikos vadovu įmonėje, įstaigoje, organizacijoje ir t.t. Mokymų ir bendradarbiavimo plėtros skyrius, atlikęs šią apklausą ir apibendrinęs rezultatus, juos pateikia Turizmo katedrai.

Studentai apie artėjančią profesinę praktiką yra informuojami iš anksto, siekiant užtikrinti pakankamą laiką praktikos vietas, atitinkančios studijų programą ir studijų kryptį, paieškai. VK Verslo vadybos fakulteto Mokymų ir bendradarbiavimo plėtros skyriaus praktikų organizavimo vadybininkė organizuoja studentų, praktikos vadovų ir katedros vedėjo susitikimą prieš praktiką. Su studentais prieš praktiką yra pasidalinama nuolat atnaujinama VK Verslo vadybos fakulteto studentų praktikos vietų duomenų baze, kas leidžia studentams rinktis iš daugelio įmonių.

Turizmo katedros Vedėja, Fakulteto Dekanė bei Prodekanė, pasibaigus praktikai, supažindinamos su studentų apklausos rezultatais ir analizuojamas poreikis tobulinti VK Verslo vadybos fakulteto praktikų organizavimo procesus.