

## PRAKTIKOS VIETOS VADOVŲ APKLAUSA APIE TURIZMO VADYBOS STUDENTŲ PRAKTINIUS GEBĖJIMUS

### Vykdyto laikas

Baigiantis 2020-2021 m. m. praktikai.

### Tikslas

Išanalizuoti Turizmo vadybos studijų programos studentų praktikos vietų vadovų vertinimus.

### Trumpas klausimyno pristatymas

Praktikos vietų vadovai vertino studentus pagal 10 pateiktų kriterijų skalėje nuo 1 iki 10. Analizuojant rezultatus skaičiuoti įvertinimų vidurkiai.

### Apklauso rezultatų pristatymas

Bendras vertinimo vidurkis pagal visus 10 kriterijų yra 9,4 iš 10 galimų balų, atspindintis bendrą Turizmo vadybos studentų praktinių gebėjimų vertinimą.

Eil. Nr.	Kriterijus	Vertinimo balas
1.	Atliktų užduočių, darbų kokybė	9.5
2.	Problemų sprendimas	9.2
3.	Kritinis mąstymas	9.2
4.	Kūrybiškumas	9.5
5.	Atsakomybė	9.4
6.	Motyvacija	9.3
7.	Savarankiškumas	9.5
8.	Bendradarbiavimas	9.5
9.	Derybiniai įgūdžiai	9.3
10.	Kita	9.4
<b>Praktikos rezultatų pasiekimas</b>		9.4

Geriausiai buvo vertintos tokios sritys: savarankiškumas, bendradarbiavimas, kūrybiškumas, atliktų užduočių, darbų kokybė.

### Praktikanto stipriosios pusės

„Praktikantė pasižymėjo punktualumu atliekant užduotis. Užduotys buvo atliekamos kokybiškai. Puikiai komunikavo su įmonės darbuotojais ir kitais asmenimis“, „Kruopštumas, savarankiškumas“, „Iniciatyvi, kruopšti, atsakinga“, „Atsakingumas, bendradarbiavimas, greitas reagavimas į pavestas užduotis, didelė motyvacija vykdyti naujas užduotis“, „Išnaudoja visas galimybes mokytis, tobulėti, bendrauti, tinkamai pristatyti atliktus darbus. Gabumai greitai orientuotis. Žmogiškosios vertybės kurios padeda palikti gerą įspūdį“.

### **Praktikanto silpnosios pusės**

„Palinkėčiau daugiau drąsos ir komunikabilumo!“, „Silpnąsias puses sunku išvelgti, nes daugelio darbų, pvz.: bendravimo su klientais, kelionių programų pristatymas ir t.t, negalėjome įgyvendinti dėl esamos šiandieninės padėties turizmo sektoriuje“, „Trūksta ryžto priimant greitus sprendimus“, „Šiek tiek dar trūksta kritinio mąstymo“, „Darbas vyko nuotoliniu būdu, todėl silpnųjų pusių nebuvo pastebėta, o patikėtos užduotys atliktos nepriekaištingai“.

### **Teorinio parengimo trūkumai, išryškėję praktikos metu**

„Praktikantui trūko tiek teorinių, tiek praktinių žinių kaip atlikti viešojo administravimo funkcijas vietos savivaldoje, tačiau esminių trūkumų, kurie galėjo turėti įtakos atliktų darbų kokybei, nebuvo“.

### **Kiti pastebėjimai**

„Džiaugiamės, kad mūsų įmonę praktikai pasirinko antrą kartą. Lauksime sugrįžtant“, „Bendrai atsižvelgiant, praktikos metu studentė vykdė pavestas užduotis, pagal galimybes (praktika atlikta nuotoliniu būdu) buvo aktyvi, ieškojo informacijos, gilinosi į pasirinktą temą. Atsižvelgiant į tai, kad praktika vyko visuotinio karantino metu, studentei nebuvo galimybės „gyvai“ susipažinti su turizmo veikla, pabendrauti su turistais, darbuotojais“, „Well-trained“.

*PASTABA: praktikos vietos vadovų atsakymai pateikiami nekoreguoti ir netaisyti.*

### **Kas toliau?**

Studentai, atlikę praktiką organizacijoje, gauna praktikos vietos vadovo vertinimo lapus ir juos kartu su praktikos ataskaita pateikia VK Verslo vadybos fakulteto praktikos vadovui, dėstytojui. Taip užtikrinamas grįžtamasis ryšys tarp praktikos vietos, studento ir VK Verslo vadybos fakulteto.

Integruojant praktikos vietos vadovo vertinimą, praktikos ataskaitos vertinimą bei praktikos gynimo vertinimą sukaupiamas baigiamasis praktikos rezultatų įvertinimas. Praktikos vietos vadovo pateiktas studento praktinių gebėjimų įvertinimas sudaro 30 % bendro praktikos modulio (20 kreditų) vertinimo.