

PRAKTIKOS VIETOS VADOVŲ APKLAUSA APIE REKLAMOS VADYBOS STUDENTŲ PRAKTINIUS GEBĖJIMUS

Vykdyto laikas

Baigiantis 2020-2021 m. m. praktikoms.

Tikslas

Išanalizuoti Reklamos vadybos studentų praktikos vietų vadovų vertinimus.

Trumpas klausimyno pristatymas

Praktikos vietų vadovai vertino studentus pagal 10 pateiktų kriterijų skalėje nuo 1 iki 10. Analizuojant rezultatus skaičiuoti įvertinimų vidurkiai.

Apklausos rezultatų pristatymas

Bendras vertinimo vidurkis pagal visus 10 kriterijų yra 9,7 iš 10 galimų balų, atspindintis bendrą Reklamos vadybos studentų praktinių gebėjimų vertinimą (N=117).

Eil. Nr.	Kriterijus	Vertinimo balas
1.	Atliktų užduočių, darbų kokybė	9.7
2.	Problemų sprendimas	9.7
3.	Kritinis mąstymas	9.5
4.	Kūrybiškumas	9.5
5.	Atsakomybė	9.9
6.	Motyvacija	9.9
7.	Savarankiškumas	9.5
8.	Bendradarbiavimas	9.9
9.	Derybiniai įgūdžiai	9.6
10.	Kita	9.9
Praktikos rezultatų pasiekimas		9.7

Geriausiai buvo vertintos tokios sritys: bendradarbiavimas, atsakomybė, motyvacija.

Praktikanto stipriosios pusės

„Studentė pakankamai savarankiška, kritiškai mąstanti, nuovoki, darbšti, turinti savitą požiūrį į pasaulį. Mūsų įstaigai ypač vertinga jos atlikta koncertinių įstaigų rinkos ir mūsų įstaigos veiklos analizė, kuriai praktikančė skyrė nemažai laiko. Atlikta analizė suteikė papildomų ataskaitos taškų ateities projektams, padėjo išryškinti naujus konkurencinius aspektus“, „Nuo pat pirmos dienos sklandžiai įsiliejo į įmonės kolektyvą. Buvo žingeidi ir iniciatyvi. Norėjo įgauti kuo daugiau žinių, patirties ir naujų įgūdžių. Drąsiai klausė kolegų patarimų, savarankiškai mokėsi dirbti su kūrybiniame darbe naudojamomis programomis ir išmoktas žinias kasdien naudojo praktikoje. Džiugino, kad praktikos metu studentė vadovavosi ne išorine motyvacija (aukštesnio įvertinimo siekiu), o - vidine. Ji išties norėjo kuo daugiau laiko išnaudoti tobulėjimui, netinginiavo, o atlikusi pavestus darbus pati prašydavo naujų. Taip pat labai šaunu, kad keletas praktikos metu studentės sugalvotų idėjų buvo teigiamai įvertintos klientų ir net įgyvendintos!“.

Praktikanto silpnosios pusės

„Pirmą kartą įmonės istorijoje, net pasitaręs su kolegomis neturiu ką paminėti prie silpnųjų pusių. Studentė ne tik pateisino, bet ir stipriai pranoko mūsų lūkesčius“, „Gal dar šiek tiek kuklumas jaučiamas ir atsargumas, bet tai jaunas žmogus, su laiku įgys drąsos pastovėti už savo nuomonę, argumentuoti kodėl padaryta taip, o ne kitaip“, „Praktikantė galėjo geriau pasinaudoti įmonėje dirbančių specialistų potencialu, galėjo daugiau su jais bendradarbiauti“.

Teorinio parengimo trūkumai, išryškėję praktikos metu

„Dėl Covid 19 reikalingas esminis teorinio požiūrio į reklamos formas pokytis“, „Reikėtų patobulinti Microsoft Excel programos įgūdžius“, „Teorinių žinių pakanka, bet reikalinga platesnė praktika joms pritaikyti“.

Kiti pastebėjimai

„Kiekvienas darbas atliktas nepriekaištingai. Savarankiškai sugeba susiplanuoti darbus, juos atlikti prioritetine tvarka“, „Gaila, kad karantino metu teko praktiką atlikti nuotoliniu būdu ir praktikantė negalėjo pajusti agentūros darbo atmosferos“, „Praktikantė jau dabar yra pajėgi dirbti kūrybinį darbą reklamos agentūroje, o mano parašyti įvertinimai atspindi ne praktikantui, o kolegai keliamus reikalavimus“.

PASTABA: praktikos vietos vadovų atsakymai pateikiami nekoreguoti ir netaisyti.

Kas toliau?

Studentai, atlikę praktiką organizacijoje, gauna praktikos vietos vadovo vertinimo lapus ir juos kartu su praktikos ataskaita pateikia VK Verslo vadybos fakulteto praktikos vadovui, dėstytojui. Taip užtikrinamas grįžtamasis ryšys tarp praktikos vietos, studento ir VK Verslo vadybos fakulteto.

Integruojant praktikos vietos vadovo vertinimą, praktikos ataskaitos vertinimą bei praktikos gynimo vertinimą sukaupiamas baigiamasis praktikos rezultatų įvertinimas. Praktikos vietos vadovo pateiktas studento praktinių gebėjimų įvertinimas sudaro 30 % bendro praktikos modulio (20 kreditų) vertinimo.