

## PRAKTIKOS VIETOS VADOVŲ APKLAUSA APIE RYŠIŲ SU VISUOMENE STUDENTŲ PRAKTINIUS GEBĖJIMUS

### vykdymo laikas

Baigiantis 2020-2021 m. m. praktikai.

### Tikslas

Išanalizuoti Ryšių su visuomene studentų praktikos vietų vadovų vertinimus.

### Trumpas klausimyno pristatymas

Praktikos vietų vadovai vertino studentus pagal 10 pateiktų kriterijų skalėje nuo 1 iki 10. Analizuojant rezultatus skaičiuoti įvertinimų vidurkiai.

### Apklausos rezultatų pristatymas

Bendras vertinimo vidurkis pagal visus 10 kriterijų yra 9,5 iš 10 galimų balų, atspindintis bendrą Ryšių su visuomene studentų praktinių gebėjimų vertinimą (N=93).

Eil. Nr.	Kriterijus	Vertinimo balas
1.	Atliktų užduočių, darbų kokybė	9.5
2.	Problemų sprendimas	9.4
3.	Kritinis mąstymas	9.3
4.	Kūrybiškumas	9.4
5.	Atsakomybė	9.6
6.	Motyvacija	9.6
7.	Savarankiškumas	9.5
8.	Bendradarbiavimas	9.7
9.	Derybiniai įgūdžiai	9.3
10.	Kita	9.7
<b>Praktikos rezultatų pasiekimas</b>		9.5

Geriausiai buvo vertintos tokios sritys: bendradarbiavimas, atsakomybė, motyvacija.

### Praktikanto stipriosios pusės

„Praktikantė puikiai dirbo tiek savarankiškai, tiek komandoje, pateikė daug kūrybingų idėjų, praktikos metu buvo itin motyvuota bei atsakingai atliko visus pavestus darbus. Manau, kad stipriausia praktikantės savybės yra gebėjimas dirbti savarankiškai bei atsakomybė atliekant darbus“, „Įsigilina į situaciją, domisi, atkreipia dėmesį į pastabas, yra iniciatyvi, greitai gaudosi“, „Lina labai greitai perprato paskirtas užduotis, o jei kildavo klausimų, tai visada prieš atliekant pasitikslindavo, taip taupydama laiko resursus ir siekdama darbo kokybės“.

### Praktikanto silpnosios pusės

„Kartais pritrūkdavo tikslumo tekstuose, todėl reiktų išsiugdyti įprotį – dar kartą patikrinti“, „Trūko šimtaprocentinės atsakomybės, ne visada iki galo padaro darbą, bet kokybė buvo tinkama, tad vertinu

pastangas maksimaliai”, „Kai kuriems darbams atlikti prireikė daugiau laiko nei buvo planuota”, „Imtis daugiau iniciatyvos, kad dar labiau praplėsti požiūrį ir kaupti didesnę patirtį”.

### **Teorinio parengimo trūkumai, išryškėję praktikos metu**

„Tikslingas laiko ir darbo planavimas, profesionalus savo darbo pateikimas“, „Trūko iniciatyvumo“, „Trūksta pranešimų, ekspertinių straipsnių rašymo įgūdžių. Kolegijoje patarčiau duoti daugiau rašymo užduočių, plačiau išaiškinti jų rengimo specifiką, skirtumus“, „Pranešimai spaudai – žanras, kurį galima perprasti praktikuojantis. Manau, kad šiuolaikinio darbo specifika priverčia mus visus mokytis kuo daugiau kūrybiškumo“.

### **Kiti pastebėjimai**

„Visos praktikos metu buvo aktyviai bendradarbiaujama ir bendraujama siekiant kokybiškai atlikti užduotis, bei susipažinti su PM infrastruktūra“, „Praktikantas buvo įdarbintas MITNIJA organizacijoje atliekamos praktikos metu“, „Vieši ryšiai socialinėje sferoje yra sudėtinga kryptis, kadangi tai sukelia nepasitenkinimų / komentarų bangas. Reikėtų specialistų, kurie galėtų dirbti su ta krizine komunikacija“.

*PASTABA: praktikos vietos vadovų atsakymai pateikiami nekoreguoti ir netaisyti.*

### **Kas toliau?**

Studentai, atlikę praktiką organizacijoje, gauna praktikos vietos vadovo vertinimo lapus ir juos kartu su praktikos ataskaita pateikia VK Verslo vadybos fakulteto praktikos vadovui, dėstytojui. Taip užtikrinamas grįžtamasis ryšys tarp praktikos vietos, studento ir VK Verslo vadybos fakulteto.

Integruojant praktikos vietos vadovo vertinimą, praktikos ataskaitos vertinimą bei praktikos gynimo vertinimą sukaupiamas baigiamasis praktikos rezultatų įvertinimas. Praktikos vietos vadovo pateiktas studento praktinių gebėjimų įvertinimas sudaro 30 % bendro praktikos modulio (20 kreditų) vertinimo.