

TURIZMO VADYBOS STUDENTŲ APKLAUSA „MODULIO DĖSTYMO KOKYBĖ“

Vykdyto laikas

Pasibaigus 2025-2026 m. m. rudens semestriui.

Tikslas

Išanalizuoti Turizmo vadybos studentų modulių dėstymo kokybės vertinimą.

Trumpas klausimyno pristatymas

Turizmo vadybą studijuojantys studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių penkiabalėje skalėje nuo 1 iki 5, kur 5 reiškia visiškai sutinku su pateiktu teiginiu (priskiriamas 5 balų įvertis), o 1 – visiškai nesutinku su pateiktu teiginiu (priskiriamas 1 balo įvertis). Analizuojant rezultatus skaičiuoti įvertinimų vidurkiai.

Apklauskos rezultatų pristatymas:

Bendras vertinimo vidurkis pagal visus 11 kriterijų yra 4,7 iš 5 galimų balų, atspindintis bendrą Turizmo vadybos studentų dėstymo kokybės vertinimą.

Dėstytojas dalyko (modulio) dėstymo pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą	4,8
Dėstytojas vertino laikydamasis pateiktos vertinimo struktūros	4,7
Dėstytojas teikė grįžtamąjį ryšį	4,7
Dėstytojas aiškiai dėstė dalyko (modulio) turinį	4,6
Dėstytojas racionaliai naudojo paskaitų laiką	4,7
Dalyko (modulio) turinys buvo iliustruotas praktiniais pavyzdžiais	4,7
Dėstytojas skatino aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį)	4,7
Dėstytojas skatino naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais	4,7
Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo	4,7
Dėstytojas bendravo laikydamasis akademinės etikos	4,7
Dėstytojas netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų (nusirašinėjimo, plagiovimo ir kt.)	4,7

Turizmo vadybos studijų programos studentų atsiliepimų vidurkis visose srityse aukštesnis nei 4,6 balai (iš galimų 5). Studentai ypač gerai vertino tai, kad dėstytojas dalyko (modulio) dėstymo pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą. Studentai gerai vertino tai, kad dėstytojas vertino laikydamasis pateiktos vertinimo struktūros, teikė grįžtamąjį ryšį, racionaliai naudojo paskaitų laiką jog dalyko (modulio) turinys buvo iliustruotas praktiniais pavyzdžiais, dėstytojas skatino aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį), skatino naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais, esant poreikiui, dėstytojas konsultavo, bendravo laikydamasis akademinės etikos, netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų.

Kas toliau: Apklausų rezultatai buvo aptariami su akademinėmis grupėmis ir/arba grupių seniūnais bei dėstytojais. Esant poreikiui dėstytojais buvo kviečiami individualiai aptarti modulio rezultatų su Katedros vedėju, ieškoma bendrų sprendimų, priemonių galinčių pagelbėti dėstytojui.