



VIEŠBUČIŲ IR RESTORANŲ VERSLO STUDENTŲ APKLAUSA „MODULIO DĖSTYMO KOKYBĖ“

Vykdymo laikas

Pasibaigus 2025-2026 m. m. pavasario semestru.

Tikslas

Išanalizuoti Viešbučių ir restoranų verslo studentų modulių dėstymo kokybės vertinimą.

Trumpas klausimyno pristatymas

Viešbučių ir restoranų verslą studijuojantys studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių penkiabalėje skalėje nuo 1 iki 5, kur 5 reiškia visiškai sutinku su pateiktu teiginiu (priskiriamas 5 balų įvertis), o 1 – visiškai nesutinku su pateiktu teiginiu (priskiriamas 1 balo įvertis). Analizuojant rezultatus skaičiuoti įvertinimų vidurkiai.

Apklausos rezultatų pristatymas:

Bendras vertinimo vidurkis pagal visus 11 kriterijų yra 4,8 iš 5 galimų balų, atspindintis bendrą Viešbučių ir restoranų verslo studentų dėstymo kokybės vertinimą.

Dėstytojas dalyko (modulio) dėstymo pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą	4,9
Dėstytojas vertino laikydamasis pateiktos vertinimo struktūros	4,7
Dėstytojas teikė grįžtamąjį ryšį	4,7
Dėstytojas aiškiai dėstė dalyko (modulio) turinį	4,7
Dėstytojas racionaliai naudojo paskaitų laiką	4,7
Dalyko (modulio) turinys buvo iliustruotas praktiniais pavyzdžiais	4,8
Dėstytojas skatino aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį)	4,8
Dėstytojas skatino naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais	4,8
Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo	4,8
Dėstytojas bendravo laikydamasis akademinės etikos	4,8
Dėstytojas netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų (nusirašinėjimo, plagiovimo ir kt.)	4,8

Viešbučių ir restoranų verslo studijų programos studentų atsiliepimų vidurkis visose srityse aukštesnis nei 4,7 balai (iš galimų 5). Studentai ypač gerai vertino tai, kad dėstytojas dalyko (modulio) dėstymo pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą, kad dalyko (modulio) turinys buvo iliustruotas praktiniais pavyzdžiais, dėstytojas skatino aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį), naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais, esant poreikiui, dėstytojas konsultavo ir bendravo laikydamasis akademinės etikos, netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų (nusirašinėjimo, plagiovimo ir kt.)

Kas toliau: Apklausų rezultatai buvo aptariami su akademinėmis grupėmis ir/arba grupių seniūnais bei dėstytojais. Esant poreikiui dėstytojai buvo kviečiami individualiai aptarti modulio rezultatų su Katedros vedėju, ieškoma bendrų sprendimų, priemonių galinčių pagerinti dėstytojų.